

Zadavatel:

Jihočeský vodárenský svaz
S. K. Neumanna 19
370 01 České Budějovice
IČ: 49021117

Organizátor veřejné zakázky:

Allowance s.r.o.
Korunní 810/104
101 00 Praha Vinohrady
IČ: 261 40 136

**ODPOVĚĎ ZADAVATELE NA ŽÁDOST UCHAZEČE DLE UST. § 49 ZÁKONA
Č. 137/2006 SB., O VEŘEJNÝCH ZAKÁZKÁCH**

Veřejná zakázka

„ÚV PLAV – DOPLNĚNÍ TECHNOLOGIE“

vyhlášená ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky 349142

Věc: „ÚV PLAV – DOPLNĚNÍ TECHNOLOGIE“ – veřejná zakázka vyhlášená ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky 349142 – odpovědi na dotazy

V průběhu lhůty pro podání žádostí o účast podali někteří z dodavatelů žádost o poskytnutí dodatečných informací. Tyto informace doručujeme všem dodavatelům, kteří požádali o poskytnutí kvalifikační dokumentace nebo kterým byla kvalifikační dokumentace poskytnuta.

Znění dotazu zájemce č. 1:

V bodě 10.5 Zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby uchazeč předložil „Zásady organizace výstavby“ s tím, že v textu již požadovaný dokument nazývá Plánem organizace výstavby, který bude mimo běžně uváděné skutečnosti zohledňovat níže uvedené oblasti a bude je řešit. Zájemce o veřejnou zakázku po detailním studiu kompletní zadávací dokumentace ve stavu v jakém ji zadavatel uveřejnil na svém profilu, má za to, že ač zadavatele pozměnil název požadovaného dokumentu, tento obsahově jednoznačným způsobem odpovídá svým rozsahem a strukturou tzv. zásadám organizace výstavby ve smyslu vyhl. č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb. Zájemce upozorňuje zadavatele, že vždy je nezbytné posuzovat předložené dokumenty z materiální podstaty a nikoli dle jejich názvu.

Zájemce má za to, že do té míry, do jaké lze Zásady organizace výstavby v době zadávání zakázky vypracovat, je toto zákonnou povinností zadavatele. Podle § 44 zákona zadavatel odpovídá za správnost a úplnost zadávacích podmínek. Zadávací dokumentace musí mimo jiné obsahovat dokumentaci a technické podmínky v rozsahu nezbytném pro zpracování zcela porovnatelných nabídek uchazečů. Tato dokumentace musí být přitom zpracována nejen do podrobností nezbytných pro zpracování nabídky, ale musí řádně a jednoznačně definovat předmět veřejné zakázky (Komentář k zákonu § 44, Jurčík, 3. Vyd., C.H. BECK 2012).

Obsah zadavatelem požadovaného dokumentu má být určen právě zadavatelem jako součást zadávací projektové dokumentace, protože stanoví především podmínky na staveništi a je tedy podstatný pro tvorbu nabídky uchazeče.

Jak zájemce vyrozuměl, z poskytnuté zadávací dokumentace, požadovaný dokument přitom není ani předmětem hodnocení nabídek, ani součástí kvalifikačních předpokladů a jeho obsahová kvalita tak nemůže být v žádném ohledu předmětem posouzení ze strany zadavatele.

Dle přílohy č. 1 vyhlášení č. 499/2006 Sb., jsou povinnou součástí dokumentace k žádosti o stavební povolení Zásady organizace výstavby. V požadavcích na vypracování projektové dokumentace pro porovnání stavby dle přílohy č. 2 vyhlášky č. 499/2006 Sb. se ve Společných zásadách pro zpracování dokumentace pro provádění stavby uvádí, že se tato zpracovává na základě éprojektové dokumentace uvedené v příloze č. 1 tak, aby byly jednoznačně určeny požadavky na konečné provedení stavby a její výslednou kvalitu. Dle vyhlášky č. 230/2012 Sb., je v ust. 1 uvedeno, že příslušnou dokumentací je



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

protoktová dokumentace pro provádění stavby. Pokud by v příslušné dokumentaci, jež je součástí zadávací podmínky, nebyly obsaženy Zásady organizace výstavby a měly by být vytvořeny uchazečem, potom by byly podávány neporovnatelné nabídky. Záměrně je toho názoru, že některé části požadovaného dokumentu mají výrazný vliv na sestavení nabídkové ceny a pokud mají být porovnatelné nabídky, takovéto položky musí být jasně definovány v soupisu prací jako samostatné položky vedlejších nákladů.

Záměrně má za to, že požadavek na zpracování a předložení dokumentu „Zásady organizace výstavby“ nebo „Plán organizace výstavby“ je neopodstatněný požadavek zadavatele, který nemá oporu v zákoně a je tedy požadavkem neoprávněným a zároveň způsobilým k vyvolání bezdůvodného omezení hospodářské soutěže, neboť zadavatel přenáší svou odpovědnost za komplexnost zadávací dokumentace na záměrně.

Záměrně žádá zadavatele o sdělení, zda

- i. Zadavatel trvá na tom, aby uchazeč předložil „Zásady organizace výstavby“ nebo „Plán organizace výstavby“ a pokud ano, jak se předložení a obsah takového dokumentu promítne do průběhu výběrového řízení a výběru uchazeče; nebo
- ii. Zadavatel vypustí tento svůj požadavek a adekvátně k tomu prodloužení lhůtu pro podání žádosti o účast, neboť vypuštěním tohoto požadavku by mohlo dojít k rozšíření okruhu zájemců o veřejnou zakázku.

Záměrně má za to, že takovým to způsobem nastavený požadavek, jehož vypovídající hodnota je pro zadavatele nulová, neboť tento měl zpracován zadavatelem a je požadavkem, který je v přímém rozporu s ust. § 6 zákona, neboť je porušena zásada zákazu diskriminace a ust. § 44 zákona z výše uvedených důvodů. Záměrně o veřejnou zakázku má pochybnosti o způsobu zpracování zadávací dokumentace jako celku a zachování rovného přístupu ke všem zájemcům o veřejnou zakázku. Záměrně zvažuje, zda v případě takto nastavených zadávacích podmínek, tj. obsahující nezákonný požadavek zadavatele, je smysluplné účastnit se tohoto zadávacího řízení.

Záměrně se v tomto smyslu odkazuje na rozhodovací praxi Krajského soudu v Brně ze dne 11. 10. 2007 č.j. 62 Ca 9/2007 – 104, dle kterého se za formu diskriminace v zadávacích řízeních považuje takový postup zadavatele, kdy zadavatel znemožní některým dodavatelům ucházet se o veřejnou zakázku nastavením takových kvalifikačních předpokladů, kdy požadovaná úroveň technické způsobilosti je nepřiměřená, přitom je zřejmé, že ji mohou splnit toliko někteří z dodavatelů, jež by jinak byli k plnění předmětu veřejné zakázky objektivně způsobilými, obdobně bylo též judikováno v rozsudku 1 Afs 20/2008 – publikovaným pod č. 1771/2009 Sb. NSS.

V tomto případě se jedná o zvýhodnění těch zájemců, kteří mají požadované technické vybavení (zařízení) ve svém vlastnictví.

Záměrně žádá zadavatele, aby přehodnotil svůj požadavek na zpracování zásad organizace výstavby/plánu organizace výstavby a tento vypustil. V souvislosti s větou předchozí záměrně žádá zadavatele, aby v případě, že vypustí uvedený požadavek zpracování zásad organizace výstavby/plánu organizace výstavby zároveň postupoval ve smyslu ust. § 40 odst. 3 zákona, tj. prodloužil lhůtu pro podání žádosti o účast.

Stěžovatel navrhuje zadavateli a zároveň se domáhá toho, aby zadavatel přehodnotil svůj požadavek na zpracování zásad organizace výstavby/plánu organizace výstavby tento vypustil a zároveň postupoval ve smyslu ust. § 40 odst. 3, tj. prodloužil lhůtu pro podání žádosti o účast.

Odpověď na dotaz záměrně č. 1:

K uvedené žádosti, byť se svým obsahem dotýká nikoli kvalifikační dokumentace, ale Pokynů pro zpracování nabídky a etapy výběrového řízení, která bude zahájena odesláním Výzvy všem kvalifikovaným zájemcům k podání nabídky, zadavatel uvádí:

1) V rámci bodu 10. 5. Pokynů pro zpracování nabídky skutečně požaduje Plán organizace výstavby a v názvu kapitoly se jedná o přepis. Zadavatel opírá toto tvrzení o článek III. 1. 4. Oznámení o zakázce, kde uvedl rovněž svůj požadavek na doložení Plánu organizace výstavby. Zadavatel opraví tento přepis



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu

v rámci rozeslání pokynů pro zpracování nabídky.

2) Zpracování „Zásad organizace výstavby“ je skutečně povinností zadavatele a jsou součástí projektu pro provedení stavby jako jeho část E a rovněž budou poskytnuty všem kvalifikovaným zájemcům.

3) Konstatování zájemce... *V tomto případě se jedná o zvýhodnění těch zájemců, kteří mají požadované technické vybavení (zařízení) ve svém vlastnictví..* neodpovídá pravdě, neboť zadavatel nic podobného v rámci požadavku na kvalifikační předpoklady nestanovil a nemohl tedy ani popsáním způsobem žádného ze zájemců zvýhodnit.

V Praze dne 17. 12. 2013

S pozdravem

Allowance s.r.o.

Korunní 810/104, 101 00

Praha- Vinohrady

IC 26140136

[Signature] 17.12.

Ing. Ladislav Kocian

Allowance s.r.o.



OPERAČNÍ PROGRAM
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ



EVROPSKÁ UNIE
Fond soudržnosti

Pro vodu,
vzduch a přírodu